

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wdzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 24356797400000

NIP: 9691610561

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy inspektor pracy - specjalista - Barbara Kwiecień

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY NR 4 W GLIWICACH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

44-105 GLIWICE, UL. OBROŃCÓW POKOJU 4

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Beata Włodarczyk

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Zespołu Szkolno Przedszkolnego nr 4

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 2014;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

17.05; 19.06; 5.07; 28.08.2018 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 95, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 95, w tym kobiet: 86, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: nie kontrolowano

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Zakład nie kontrolowany.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola została wszczęta w dniu 17.05.2018r. bez konieczności wręczenia pracodawcy upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, na podstawie zapisów art. 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, w związku z art. 83a ustawy z dnia z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W zakładzie działają związki zawodowe: MOZ NSZZ „Solidarność” oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego. Z uwagi na okres urlopowy, przedstawiciele związków zawodowych działający na terenie placówki, nie zostali poinformowani o ustaleniach z kontroli.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie rozwiązywania stosunku pracy.

Kontroli poddano akta osobowe losowo wybranych pracowników, z którymi stosunek pracy ustał w okresie od września 2017 roku do maja 2018 roku, a mianowicie:

- **Grzegorz Kamiński** – zatrudniony w placówce od dnia 06.05.2008r. jako nauczyciel historii. Od dnia 01.09.2010r. pracownik zatrudniony na czas nieokreślony, w niepełnym wymiarze czasu pracy tj. 8/18 etatu. W roku szkolnym 2015/2016 pracownikowi przydzielono 8 godzin dydaktycznych. W aktach pracownika kara nagany z dnia 04.01.2016r., której nie podpisał i odmówił zapoznania się z treścią w dniu 04.01.2016r. W dniu 09.05.2016r. pracownikowi wręczono wypowiedzenie umowy o pracę, z dniem 01.09.2016r. ze względu na zmniejszenie liczby oddziałów. W wyniku złożonego wypowiedzenia pracownik złożył pozew do sądu pracy w Gliwicach, sygn. Akt VI P 316/16. W dniu 21.06.2017r. zapadł wyrok, w wyniku którego oddalono powództwo o przywrócenie do pracy, zasądzone na rzecz powoda kwotę 4526,43 zł tytułem odszkodowania. W wyniku odwołania złożonego przez pracownika, w dniu 19.04.2018r. zapadł wyrok Sadu Okręgowego w Gliwicach sygn. Akt VIII Pa 208/17, przywracający pracownika do pracy na poprzednich warunkach pracy i płacy, zasądzone kwotę 1508,81 zł tytułem wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy, pod warunkiem podjęcia pracy w terminie 7 dni, oddalając apelację pozwanej.

W dniu 19.04.2018r. zapadł wyrok przywracający pracownika do pracy, o którym pracodawca miał informację, z uwagi na obecność prawnika na rozprawie. W dniu 23.04.2018r. do sekretariatu wpłynęło oświadczenie pracownika o gotowości do niezwłocznego podjęcia pracy. W dniu 24.04.2018r. przesłano do pracownika pismo o niezwłoczne zgłoszenie się do sekretariatu, w celu pobrania skierowania na badania lekarskie. W dniu 25.04.2018r. pracownik odebrał pismo. W dniu 24.04.2018r. pracodawca sporządził skierowanie na badanie lekarskie, którym pracownik został poddany w dniu 26.04.2018r. – aktualne do 26.04.2021r. Pracodawca otrzymał orzeczenie lekarskie pracownika w dniu 27.04.2018r. W dniu 27.04.2018r. przekazano pracownikowi za pośrednictwem poczty informację, że z uwagi na fakt nie odbierania telefonu w dniu 27.04.2018r. jest on zobowiązany do stawienia się w placówce, w celu odbycia szkolenia bhp, w dniu 07.05.2018r. Pracownik w dniach 07 i 08.05.2018r. został poddany szkoleniu wstępnemu ogólnemu i stanowiskowemu w zakresie bhp. Zapoznano go również z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy. W dniu 08.05.2018r. pracownik otrzymał zakres czynności i przydzielono mu: 8 godzin zajęć dydaktycznych a mianowicie:

- 3 godziny historii i 5 godzin historii i społeczeństwa.

W dniu 08.05.2018r. otrzymał informację o wysokości wynagrodzenia za pracę, dla nauczyciela dyplomowanego, tj. 1474,22 zł kwoty zasadniczej, od dnia zgłoszenia gotowości do pracy, tj. od

23.04.2018r. Pracownik od dnia 08.05.2018r. podjął pracę, z uwagi na przerwę w zajęciach trwającą od 30.04.2018r. do 05.05.2018r.

W dniu 01.06.2018r. pracownik podał pisemną informację o aktualnym numerze konta a wynagrodzenie za maj przekazano na poprzednio podane przez niego konto.

Okazano potwierdzenia przelewów dla pracownika. Pierwsze wynagrodzenie po przywróceniu do pracy zostało przekazane w dniu 01.06.2018r. w wysokości 2813,72 zł netto, w tytule przelewu podano: wynagrodzenia 06/2018. Kolejny przelew na kwotę 1298,32 zł netto z dnia 02.07.2018r. w tytule podano: wynagrodzenie 07/2018. Kolejny przelew z dnia 02.07.2018r. na kwotę 510 zł netto, w tytule podano: zwrot kosztów zastępstwa procesowego 360 zł, zwrot kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym 150 zł.

- **Aneta Gop** – zatrudniona w zakładzie od dnia 12.02.2018r. na czas określony do dnia 22.06.2018r. jako psycholog, w wymiarze 0,64 etatu. W dniu 05.03.2018r. pracownica złożyła oświadczenie woli o rozwiązaniu umowy o pracę, z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia. Umowa została rozwiązana z dniem 17.03.2018r. Świadectwo pracy sporządzono w dniu 17.03.2018r. i przesłano pracownicy za pośrednictwem poczty w dniu 18.04.2018r. – czyli po obowiązującym terminie.

- **Małgorzata Kulisziewicz** - zatrudniona w zakładzie od dnia 01.10.2017r. na czas określony do dnia 22.06.2018r. jako psycholog, w wymiarze 0,82 etatu. W dniu 05.01.2018r. pracownica złożyła oświadczenie woli o rozwiązaniu umowy o pracę, z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, który miał upłynąć w dniu 28.02.2018r. Na kolejny wniosek pracownicy dokonano skrócenia okresu wypowiedzenia do dnia 11.02.2018r. Umowa została rozwiązana z dniem 11.02.2018r. Świadectwo pracy sporządzono w dniu 11.02.2018r. i przesłano pracownicy za pośrednictwem poczty w dniu 22.02.2018r. – po obowiązującym terminie 7 dni. Z powyższego wynika, że umowa została rozwiązana na mocy porozumienia stron a nie za wypowiedzeniem, tymczasem w treści świadectwa pracy jako podstawę prawną podano: art.30 § 1 pkt 2 kp. – czyli wypowiedzenie.

- **Jolanta Kąkol** - zatrudniona w zakładzie od dnia 01.09.2017r. na czas określony do dnia 31.08.2018r. jako robotnik prac lekkich, w pełnym wymiarze czasu pracy. W dniu 22.01.2018r. pracownica złożyła oświadczenie woli o rozwiązaniu umowy o pracę, z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, który powinien upłynąć w dniu 28.02.2018r. Umowa została natomiast rozwiązana z dniem 22.02.2018r., czyli po upływie miesiąca od dnia złożenia wypowiedzenia, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Świadectwo pracy sporządzono w dniu 22.02.2018r. i wydano pracownicy do rąk własnych w dniu 22.02.2018r.

- **Martyna Cembrzyńska** - zatrudniona w zakładzie od dnia 18.09.2017r. na czas nieobecności nauczyciela, jako nauczyciel wspomagający, w pełnym wymiarze czasu pracy. W dniu 19.12.2017r. pracownica złożyła oświadczenie woli o rozwiązaniu umowy o pracę, z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, z dniem 31.01.2018r. Umowa została rozwiązana z dniem 31.01.2018r. Świadectwo pracy sporządzono w dniu 31.01.2018r. i przesłano pracownicy za pośrednictwem poczty w dniu 31.01.2018r.

- **Joanna Wojdyła** - zatrudniona w zakładzie od dnia 01.09.2010r. jako pomoc nauczyciela, w wymiarze 5/8 etatu. W dniu 09.10.2017r. pracownica złożyła oświadczenie woli o rozwiązaniu umowy o pracę, na mocy porozumienia stron z dniem 13.10.2017r. Umowa została rozwiązana z dniem 13.10.2017r. Świadectwo pracy sporządzono w dniu 13.10.2017r. i wydano pracownicy do rąk własnych w dniu 13.10.2017r.

- **Janina Chopcian** - zatrudniona w zakładzie od dnia 01.09.1994r. jako robotnik do prac lekkich, w pełnym wymiarze czasu pracy. W dniu 29.05.2017r. pracownica złożyła informację, że zamierza przejść na emeryturę w sierpniu lub wrześniu 2017 roku. Ponadto pracownica nie sporządziła żadnego oświadczenia woli dot. rozwiązania umowy o pracę, ze wskazaniem konkretnej daty. W dniu 20.09.2017r. sporządzono świadectwo pracy, podając jako podstawę prawną ustania stosunku pracy: art. 30 § 1 pkt 1 KP w związku z nabyciem prawa do emerytury. W aktach brak jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego nabycie uprawnień emerytalnych. Umowa została

rozwiązana z dniem 20.09.2017r. Świadczenie pracy sporządzono w dniu 20.09.2017r. i wydano pracownicy w tym samym dniu do rąk własnych.

- **Longina Kobus** - zatrudniona w zakładzie od dnia 01.09.1989r. jako robotnik do prac lekkich, w pełnym wymiarze czasu pracy. W dniu 06.09.2017r. z uwagi na zgon pracownicy, nastąpiło wygaśnięcie umowy o pracę. Brak potwierdzenia wydania lub wysłania świadectwa pracy osobie uprawnionej. W dniu 07.09.2017r. sporządzono świadectwo pracy, podając jako podstawę prawną ustania stosunku pracy: art. 63¹ § 1, bez aktu prawnego. Natomiast jako datę ustania stosunku pracy podano 05.09.2017r. a zgodnie z aktem - zgon nastąpił w dniu 06.09.2017r.

- **Elżbieta Wawrzynek** - zatrudniona w zakładzie od dnia 01.09.2012r. jako psycholog, w niepełnym wymiarze czasu pracy. W dniu 30.05.2017r. pracownica złożyła oświadczenie woli o rozwiązaniu umowy o pracę z dniem 31.08.2017r. W dniu 31.08.2017r. sporządzono świadectwo pracy, i wysłano pracownicy za pośrednictwem poczty w dniu 31.08.2017r.

- **Joanna Czaplą** - zatrudniona w zakładzie od dnia 10.10.2016r. jako pomoc nauczyciela, w niepełnym wymiarze czasu pracy. Umowa została rozwiązana z upływem czasu na jaki była zawarta, tj. z dniem 30.06.2017r. W dniu 30.06.2017r. sporządzono świadectwo pracy, i wydano pracownicy do rąk własnych. W dniu 07.07.2017r. sporządzono sprostowanie dokumentu. Brak potwierdzenia wydania sprostowania treści świadectwa pracy.

Wynagrodzenie za pracę

Z list płac przedstawionych dla pracowników obsługi i administracji wynika, że od stycznia 2018 roku wypłaca się wynagrodzenie nie niższe niż wynika to z rozporządzenia dla pracowników samorządowych, obowiązującego od stycznia 2018 roku.

Analiza potwierdzeń przelewów za okres od września 2017 roku do maja 2018 roku nie wykazała, aby wynagrodzenie było wypłacane nieterminowo.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych:

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1;
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu ~~załącza się~~/~~nie załącza się~~^(**) załączników: _____, stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Gliwice, dnia 28.08.2018

**STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA**

mgr inż. Barbara Kwiecień

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.08.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

**Dyrektor
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4**

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej kontrolowany)

mgr Beata Włodarczyk

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/~~nie wniesiono~~/~~zostaną wniesione~~^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

Dyrektor
 Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4

M
 mgr Beata Włodarczyk

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**STARSZY INSPEKTOR PRACY
 SPECJALISTA**

M
 mgr Inż. Barbara Kwiecień

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Gliwice, 28.08.2018r.

.....
 (miejsce i data podpisania protokołu)

() – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(*) – niepotrzebne skreślić

[BK]

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 4
 44-105 Gliwice, ul. Obrońców Pokoju 4
 Tel./fax (32) 279 33 92
 REGON: 243567974 NIP: 969-161-05-61